

總論

一 孫子是中國現存的最古兵書，列於七書中

孫子兵法是中國現存的唯一最古兵書，為春秋時代吳王闔閭之臣孫武所著。在中國向稱黃帝軒轅為兵法的始祖，於事物紀原一書中，也有這樣的記載；相傳黃帝得其相風后氏授與握奇經，用以征伐而統一天下，孫子在本書的行軍篇說：『凡此四軍之利，黃帝之所以勝四帝也，』似乎洩露了祖述黃帝兵法的口吻；但黃帝的兵法是什麼呢？因為失傳，不得而知。在漢書藝文志道家之部，也記載有太公二百三十七篇，（註為呂望撰），其中含有兵法八十五篇，由此足見周初的功臣太公望，呂尚也有兵書的著述，惜亦失傳；至於現存的太公六韜，迭經學者證為後人所假託，已無可疑。其他，於孫子中所引證：或『兵法曰』或『軍政曰』，由此亦可想見當時流傳有不少古兵書，但那是怎樣一類的東西呢？亦因失傳，不得而知。原來文武是經國的兩翼，中國以四書五經為文經，故把有力的兵書，稱為兵經或武經，以匹配之。就中，為唯一傑作而最被重視的是孫子。漢唐以來，把兵書當作武學生的教科書。我們看後漢書所記：『立秋之日，兵官皆習孫吳兵法，六十四陣。』以及宋史所載：『習七書兵法，騎射』等語，便可瞭然。且兵經之稱，早見於戰國策，即隋書經籍志，也有孫子兵經二卷的記載。至稱武經，則以註釋孫子的唐代杜牧為最早，其詩說：『周孔傳文教，蕭曹授武經。』又從宋史所記：『聖朝稽古，崇茲武經。』以及宋曾公亮等撰武經總要諸書而看，可知唐宋以後稱為武經。

再據晁公武的郡齋讀書志所載：宋元豐中頒佈六韜、孫子、吳子、司馬法、黃石公三略，尉繚子、李衛公問對為武學，號稱七書，此乃七書名稱的起源。後來，國子司業朱服曾改其次序為孫子、吳子、司馬法、尉繚子、李衛公問對、黃石公三略。又宋王應麟的小學紺珠曾把三略、六韜置於尉繚子之後，李衛公問對之前，是則七書次序的編排，因人而異，並無一定的標準。在七書中，六韜是假託的，已述於前。且三略、司馬法、尉繚子亦為杜撰、即吳子、李衛公問對也沒有孫子那樣的真確性。實實在在只有孫子才是東方唯一最古而最可信的兵書。

二 孫子及其著書的真確性與世系

孫子的傳記，見於史記卷六十五，名武，齊人；吳越春秋書為吳人，其世系等則沒有說明。至宋之碩儒鄧名世的古今姓氏書辨證載：『齊田完字敬仲，四世孫無字，無字子書，字子占，齊大夫，伐莒有功，景公賜姓孫氏，食采於樂安，生馮，字起宗齊卿，馮生武，字長卿，以田鮑四族謀作亂，奔吳為將軍。』校訂孫子十家註之清乾隆進士孫星衍亦言此：『孫子蓋陳書之後，陳書見春秋傳，稱孫書，姓氏書以為景公賜姓，言非無本。又泰山新出孫夫人碑亦云與齊同姓，史遷未及深考，吾家出六安，真孫子之後。』即孫子是從唐代之樂安郡，即清代之山東省武定府，今之惠民附近，奔吳為將，是可為信的。史記孫子傳載：『闔閭知孫子能用兵，卒以為將，西破疆楚，入郢；北威齊晉，顯名諸侯，孫子與有力焉。』而與此書對立的左傳，於吳破楚時，僅言伍員（字子胥）之事，不記孫武之名，弄得葉適與陳振孫發生懷疑，即前者說：孫子之書為春秋末，戰國初的山林處士所作；後者則說，尚未知其果為何代人。甚至亦有說孫子或是古書，根本

不信是孫武所著。更有現代學者梁啟超氏於所著的中國歷史研究法亦涉及孫子說：『現存十三篇之孫子，舊題春秋時吳之孫武撰，吾儕據其書之文體及內容，確不能信其為春秋時書。雖然，若謂出之秦漢以後，則其文體及其內容亦都不類。漢書藝文志兵家本有吳孫子，齊孫子兩種，『吳孫子』則春秋時之孫武，『齊孫子』則戰國時之孫臏也。此書若指為孫武作，則可決其偽，若指為孫臏作，則可謂之真。此外，如管子、商君書等，性質亦略同，若指為管仲、商鞅所著作則必偽，然其書中大部分要皆出戰國人之手。』這是現代學者一種的流行傾向，然一般亦不過僅憑文體思想的漠然論據，而斷定不是春秋時代的產物而已。但依我的考察：如藝文志所載：孫子著述兵書八十二篇，而我則認為除現存的孫子以外，一定尚有許多冠以孫子之名——這著者是何時何人呢？特別可以想起的是戰國齊孫臏，而將他的著作，一括地稱為孫子而傳下。孫武的子孫——孫臏祖述祖先的兵法，那是應當，把這一括地稱為孫子而傳下，並沒有什麼奇怪。史紀載：『孫臏以此顯名天下，世傳其兵法』。即孫臏的兵法，換言之，齊孫子是不是能懷疑其存在了。因此，我以為漢書藝文志所謂吳孫子，齊孫子俱是真確的，而梁啟超氏指為孫臏所作則不對。倘若說孫子十三篇的語句，間有為後人加入，非全屬原著，那還可以說的過去。但以一小部份的懷疑，而把全部斷為戰國時代產物，實沒理由。總之，在前漢著作史記的司馬遷憑當時所傳的有力材料而言明孫武所撰，此外確再沒有足以推翻它的有力證據了，所以輕易地斷為偽撰，那是不對的。至我：

第一、憑越絕書載：『巫門外大冢，吳王客齊孫武冢也，去縣十里。』

第二、憑左傳的不紀名，便有人說孫子為吳客卿，贊襄推薦自己的伍子胥，而每戰運籌於帷幄中。

第三、又憑史紀載：『……孫子與有力焉。』

等記述，便可相信史記所載：孫子為求吳王闔閭之用而著是書。要之，孫子的世系出齊之陳氏，因齊亂而奔吳，獻此書於吳王，得其信用，任為客卿而建偉功無疑。東方兵學之祖孫子，其帷幕獻策的事跡，實與戰爭論的著者，西方兵學的創始人又為迭以幕僚長而立功的德國的克勞塞維慈（按克氏曾充沙綸和斯特將軍，布留爾歇將軍的幕僚，及第三軍團參謀長等職），成為趣味的對照。

三 孫子的傳記

孫子的傳記，均見於史記與吳越春秋；吳越春秋所記載孫子見用於吳王闔閭的話，雖與史記的大同小異，卻近於小說家之言。史記把孫武孫臏與吳起三人合為一傳，名曰『孫子吳起列傳』，其關於孫武的記述如下：

孫子武者，齊人也。以兵法見於吳王闔閭，闔閭曰：『子之十三篇，吾盡觀之矣，可以小試勒兵乎？』對曰：『可』闔閭曰：『可試以婦人乎？』曰：『可』。於是許之，出宮中美女，得八十人，孫子分為二隊，以王之寵姬二人各為隊長，皆令持戟，令之曰：

『汝知而心與左右手背乎？』婦人曰：『知之』。孫子曰：『前則視心，左視左手，右視右手，後即視背。』婦人曰：『諾』。約束既布，乃設鈇鉞，即三令五申之。是於鼓之右，婦人大笑，孫子曰：『約束不明，申令不熟，將之過也。』復三令五申而鼓之左，婦人復大笑，孫子曰：『約束不明，申令不熟，將之罪也。既已明而不如法者，吏士之罪

也。』乃欲斬左右隊長，吳王從臺上觀，見且斬愛姬，大駭，趣使下令曰：『寡人已知將軍能用兵矣，寡人非此二姬，食不甘味，願勿斬之。』孫子曰：『臣既受命為將，將在軍，君命有所不受。』遂斬隊長二人以徇，用其次為隊長，於是復鼓之，婦人左右前後跪起，皆中規矩繩墨，無敢出聲。於是孫子使使報王曰：『兵既整齊，王可試下觀之，唯王欲用之，雖赴水火猶可也。』吳王曰：『將軍罷休就舍，寡人不願下觀。』孫子曰：『王徒好其言，不能用其實。』於是闔閭知孫子能用兵，卒以為將，西破疆楚，人郢，北威齊晉，顯名諸侯，孫子與有力焉。

且孫臏亦成為本書的著者之問題中人，及因其兵法祖述孫武，特錄其傳記於下，以供參考。

孫武既死，後百餘歲，有孫臏，臏生阿鄆之間，臏亦孫武之後世子孫也。孫臏嘗與龐涓俱學兵法，龐涓既事魏，得為惠王將軍，而自以為能不及孫子，乃陰使召孫臏至，臏至，龐涓恐其賢於己，疾之，則以法刑斷其兩足而鯨之，欲隱勿見。齊使者如梁，孫臏以刑徒陰見說齊使，齊使以為奇，竊載與之齊。齊田忌善而客侍之，忌數與諸公子馳逐重射，孫子見其馬足不甚相遠，馬有上中下輩，於是孫子謂田忌曰：『君第重射，臣能令君勝。』田忌信然之，與王及諸公子逐射千金，及臨質，孫子曰：『今以君之下駟與彼上駟，取君上駟與彼中駟，取君中駟與彼下駟。』既馳三輩畢，而田忌一不勝而再勝，卒得王千金。於是忌進孫子於威王，威王問兵法，遂以為師。其後魏伐趙，趙急，請救於齊，齊威王欲將孫臏，臏辭謝曰：『刑餘之人，不可。』於是乃以田忌為將，而孫子為師，居輜車中，坐為計謀。田忌欲引兵之趙，孫子曰：『夫解雜亂糾紛者不控捲，救鬥者不搏撻，批亢搗虛，形格勢禁，則自為解耳。今梁趙相攻，輕兵銳卒必竭於外，老弱罷於內，君不若引兵疾走大梁，據其街路，衝其方虛，彼必釋趙而自救，是我一舉解趙圍，而收弊於魏也。』田忌從之。魏果去邯鄲，與齊戰於桂陵，大破梁軍。後十五年，魏與趙攻韓，韓告急於齊，齊使田忌將而往，直走大梁，魏將龐涓聞之，去韓而歸，齊軍既已過而西矣。孫子謂田忌曰：『彼三晉兵素悍勇而輕齊，齊號為怯，善戰者因其勢而利導之，兵法：『百里而趣利者蹶上將軍，五十里而趣利者軍半至。』遂使齊將軍入魏地為十萬竈。明日為五萬竈。又明日為三萬竈。龐涓行三日，大喜曰：『我固知齊軍怯，入吾地三日，士卒亡者過半矣。』乃棄其步軍，與其輕銳，倍日並行逐之，孫子度其行，暮當至馬陵，馬陵道狹，而旁多阻隘，可伏兵，乃斫大樹白而書之曰：『龐涓死於此樹之下』。於是令齊軍能射者萬弩夾道而伏，期日暮見火舉而俱發，龐涓果夜至斫木下，見白書，乃鑽火燭之，讀其書，未畢，齊軍萬弩俱發，魏軍大亂相失，龐涓自知智窮兵敗，乃自剄，曰：『遂成豎子之名。』齊因乘勝，盡破其軍，虜魏太子申以歸，孫臏以此名顯天下，世傳其兵法。

這是史記關於孫臏的記述，其中，既載孫臏引本書的軍爭篇之句：『百里而趣利者……』更在最末說：『世傳其兵法』。依此觀察，我們可以判斷本書與孫臏的著述是有區別的了。

四 孫子是完書，且為自撰

現存的孫子為十三篇，於史記孫子傳所錄吳王闔閭之言，亦顯然稱為十三篇。但漢班固的漢書藝文志則載『孫子兵法八十二篇，圖九卷。』所以唐張守節於注史記正義，則引梁阮孝緒的七錄之說『孫子兵法三卷，十三篇為上卷，又有中下卷，』而解決藝文志所記的篇數。又，唐杜牧

說：『孫武書數十萬言，魏武削其繁剩，筆其精切，凡十三篇，成為一篇。』——主張刪約說。實際，除十三篇外，稱為孫子的各種遺文是有流傳著的，即：鄭玄的周禮注有：『孫子八陳，有莘車之陳。』及隋書經籍志載有：孫子八陣圖一卷，吳孫子牝八變陣圖二卷，孫子兵法雜占四卷，孫子戰鬥六甲兵法一卷，及唐書經籍志載有：吳孫子三十二壘經一卷等。（還有孫子算經三卷，謂孫武撰，實後人假託，舊有李淳風，甄鸞註，今佚）又，於吳越春秋，通典，孫子之何氏註，太平御覽，潛夫論，文選注，周禮注，隋志等書，均錄有孫子與吳王的問答，或單獨孫子的話。其在日本，於讀日本紀淳仁天皇紀天平寶字四年十一月之條，曾有關於命令大宰大貳（官名）吉備真備學習孫子之九地及結營向背的記載，按九地見於十三篇，但可當為結營向背之篇則無，故可相信當時傳往日本的孫子比現存的為多，即史記所說的十三篇為孫子手著，以之求用於吳王，已可明白。其餘諸篇，或為彼自撰，或為侍從者所筆記，或為後人所假託，則不得而知。但依於前述，我想：戰國時代孫臏等的著述是統括地稱為孫子的。總之，不論如何，除東漢以前的西漢司馬遷所記：『闔閭曰：「子之十三篇，吾盡觀之矣。」』外，縱有其他遺文，現存的孫子，我卻始終認為是一卷獨立的完書，從始計至用間——篇次有序，立論有體，孫子的真意盡在是書了。

五 孫子著述的動機

孫子究竟師何人而學兵法呢？卻不清楚。但從彼の祖父孫書為齊將，伐莒有功這點看，則可知其生長於通曉兵事的家系。孫子十三篇，據史記所載，係以此而求用於吳王闔閭。而推薦彼於吳王的人，據吳越春秋所載，則為當時仕於吳的楚之亡將——伍子胥。吳越春秋為漢趙煜所著，雖近乎小說家之言，但全然記載虛構的事實，想未必是。該書述：『吳王登臺向南風而嘯，有頃而嘆，群臣莫有曉王意者。子胥深知王之不定，乃薦孫子於王。孫子者，名武，吳人也；善為兵法，辟隱深居，世人莫知其能。胥乃明知鑒別，知孫子可以折衝銷敵，乃一旦與吳王論兵，七薦孫子。』總之，孫子為求用於吳王，特著是書，據史記所載：『闔閭曰：「子之十三篇，吾盡觀之矣。」』已可瞭然。即魏武之序亦斷定：『為吳王闔閭作兵法一十三篇，試之婦人。』且在孫子原文中亦有許多可信的考據，如虛實篇說：『越人之兵雖多，亦奚益於勝哉？』九地篇說：『夫吳人與越人相惡，當其同舟濟而遇風，其相救也，如左右手』等，這樣的引用吳之敵國——越為例，我們也可以解釋：他為激動吳王而求用己的。

由上而觀，孫子著作本書的動機是顯然了。

六 孫子的注釋書

孫子的注釋書，以魏武帝即曹操之注為最古，漢官解詁說：『魏氏連瑣孫武之兵法』，就是指此。自此以後，唐宋諸代迭有注釋書出現，宋吉天保集曹操及其他九家之注，編十家孫子會注十五卷，所謂十家是——一、魏武，二、梁孟氏，三、唐李筌，四、杜牧，五、陳皞，六、賈林，七、宋梅堯臣，八、王哲，九、何廷錫，十、張預。而以經清代孫星衍校訂的為佳本，世人多愛讀之。又有三家注，如唐紀燮集孟氏、賈林、杜佑之注。五家之注，如賈隱林集魏武、杜牧、陳皞，賈隱林，孟氏之注。杜佑為杜牧的祖父，彼並沒有注釋孫子，不過彼著通典引用孫子的話加以訓釋而已。此外尚有宋鄭友賢的孫子遺說一卷，明劉寅孫子直解三卷，茅元儀的武備志

中有孫子兵訣評一卷，及趙本學孫子注五卷，清郭偉的孫子金丹六冊，孫星衍的孫子注三卷，魏源的孫子集注等百餘種。降及現代，雖有人作新的註解，但為數亦不多，佳者尤少，於此不能不令人感到中國近代兵學的落後。請看孫子的在日本：

據日人的考證：孫子傳到日本，為吉備真備從唐攜歸。自此而後，注釋之者風起雲湧，有：林羅山的孫子諺解，山鹿素行的孫子諺義，荻生徂徠的孫子國字解，伊藤子德的孫子詳解，新井白石的孫子兵法選，佐佐木琴臺的孫子合契，犬飼博的孫子活說，藤崎司直的孫子發微、河田東岡的孫子句解，佐藤一齋的孫子副註。藤井節齋的孫子口義詳解，平山行藏的孫子折衷，三上致之的孫子集說，吉田松陰的孫子評註，尾池宜卿的孫子。其見於七書的有：岡重秀的七書正義，中村經年的七書童觀抄，神田白龍的七書俚諺抄（內有孫子）等，其中則以徂徠、松陰之註為最流行於世，降及近時，自從阿多俊介的孫子之新研究於一九三一年出現後，頓開註釋上一新面目，於此書的前後，在軍人方面，有：海軍中將佐藤鐵太郎的孫子御進講錄，（著重於海軍用兵法上的研究，為教授日皇而作，非賣品），陸軍中將落合豐三郎的孫子例解，緇重兵大尉岡本的古東洋兵學孫子解說，陸軍士官學校教官尾川敬二的孫子論講，陸軍『肉彈』少將櫻井忠溫的孫子，空軍少將大場彌平的孫子兵法等。在哲學家，政治家方面，有：福澤諭吉的孫子評註，大谷光端的孫子新註，北村佳逸的孫子解說，福本椿水的孫子訓註，板井末雄的孫子評釋等，有作一般研究，有著重於哲學的研究，有著重於政治外交的研究，有著重於海軍理論的研究，有著重於戰史與名將言論的研究，有著重於近代戰爭理論的研究，有看重於典範令的研究，其研究的結果，每多至數十萬言，務將這部古代的兵書，注入新的內容，使其適用於今日的時代。

孫子已成為世界的學問了，世界各國均有譯本，注釋書，除上述外，目下我看到英文的Lionel Giles, Captain Calthrop 兩氏的譯本。近我國亦有一種英譯本，譯者鄭慶氏（Cheng Lin）。

七 孫子的基本原理

我們研究某種學說，或某種著作，最重要的是尋出它的基本原理，或根本思想。但孫子的是怎樣呢？孫子十三篇僅僅有六千餘字，而近時日人作現代化的研究，竟達數十種，約數百萬言。一九三五年春初，我在日本熱海養病時，於無意中，讀到北村佳逸的孫子解說，大為驚異，春初返東京，即陸續購全是類注釋書，以供參考，著手編著，一直到了是年十月間，第一次草稿方告成，告成後，復以疾病纏綿，整理無力。但以不時的迴想，於無意中，卻發現了它的十大基本原理，即解剖孫子的結果，主要的可分為這十大原理，其中不管篇名怎樣的的不同，言詞怎樣的差異，而歸納起來，不外是這十大原理的發揮，孫子的構成在此，孫子的偉大亦在此。十大原理是——一、先知原理，二、計劃原理，三、自然原理，四、求己原理，五、全存原理，六、主動原理，七、利動原理，八、迅速原理，九、祕密原理，十、變化原理，現將略述如下：

一、先知原理：這是說，在未戰之先，必需知道己彼天地的各種情況，以決定計劃行動，方可取勝，其論據為：謀攻篇說：『知己知彼，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼不知己，每戰必敗。』地形篇說：『知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全。』但是怎樣纔會達到『知』的目的呢？這，固須如始計篇說：『經之以五事：一曰道，二曰天，三曰地，四曰

將，五曰法。』與『較之以計，而索其情，曰：主孰有道，將孰有能，天地孰得，法令執行，兵衆孰強，士卒孰練，賞罰孰明。』而其主要的知彼方法，則為使用間諜，如用間篇說：『故明君賢將，所以動而勝人，成功出於眾著，先知也。先知者，不可取於鬼神。不可象於事，不可驗於度，必取於人，知敵之情者也。故用間有五：有因間，有內間，有反間，有死間，有生間。……昔殷之興也，伊摯在夏，周之興也，呂牙在殷。故明君賢將，能以上智為間者，必成大功，此兵之要，三軍之所恃而動也。』

二、計劃原理：這是說，在未戰之先，必須定下周密的作戰計劃。然計劃生於先知，前已言之，因為作戰計劃的良否，即周密或疏漏，對於全戰役，既有至大關係，且常決乎勝敗之事。如始計篇說：『夫未戰而廟算勝者，得算多也；未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝，而況於無算乎？吾以此觀之，勝負見矣。』軍形篇說：『兵法：一曰度，二曰量，三曰數，四曰稱，五曰勝。地生度，度生量，量生數，數生稱，稱生勝。』九地篇說：『運兵計謀，為不可測。』又說『踐墨隨敵，以決戰事。』這不是一些明確的論據嗎？

三、自然原理：孫子這個原理，是淵源於老子。彼主張戰爭及戰鬥須因自然的情勢而實施（合乎天地自然的法則），纔有勝利的可能，且易於勝利，而反對人為的勉強的戰爭及戰鬥，認為這樣必致失敗。彼在軍形篇說：『古之所謂善者，勝於易勝者也。故善戰者之勝也，無智名，無勇功。……勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也。』又在兵勢篇說：『故善戰者，求之於勢。不責於人，故能擇人而任勢。……故善戰人之勢，如轉圓石於千仞之山者，勢也。』再在虛實篇說：『夫兵形象水，水之形，避高而趨下，兵之形，避實而擊虛。』更於戰鬥實施時，須置士卒於死地，以期利用其自然之情而收偉效，如九地篇說：『投之無所往，死且不北，死焉不得，士人盡力。兵士甚陷則不懼，無所往則固，入深則拘，不得已則鬥。是故，其兵不修而戒，不求而得。不約而親，不令而信。』同篇又說：『帥與之登高，而棄其梯，帥與之深入諸侯之地，而發其機。若驅群羊，驅而往，驅而來，莫知所之。聚三軍之衆，投之於險，此將軍之事也。』同篇再說：『故兵之情，圍則禦，不得已則鬥，逼則從。……投之亡地然後存，陷之死地然後生。夫衆陷於害，然後能為勝敗。』

四、求己原理：戰爭之事，不管敵人如何，最重要的先求本身的強大，即自己先立於不敗之地，然後方能乘機取勝。近年來各國所實施的各種國防計劃，不外是在這個原則之下而努力著。閑話休題，請看孫子的名言：彼在軍形篇說：『昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝；不可勝在己，可勝在敵。』同篇又說：『故善戰者，先立於不敗之地，而不失敵之敗也。是故，勝兵先勝，而後求戰，敗兵先敗，而後求勝。』又在九變篇說：『故用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。』再在九地篇說：『是故不爭天下之交，不養天下之權，信己之私，威加於敵，故其城可拔，其國可墮。』這在今日，是多麼發人深省呢！

五、全存原理：用兵的最高理想，是以彼我不經血戰，即全存，使敵屈服於我。因為這樣的勝利，才是完全的勝利，最善的勝利。其所採取的策略為政治、外交、經濟諸端，然必須擁有龐大的軍備為背景。如謀攻篇說：『夫用兵之法，全國為上，破國次之；全軍為上，破軍次之；全旅為上，破旅次之；全卒為上，破卒次之；全伍為上，破伍次之。是故，百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。故上兵伐謀，其次伐交（此兩項指用外交等策略），其次伐兵，其下攻城。』同篇又說：『故善用兵者，屈人之兵，而非戰也；拔人之城，而非攻也；毀

人之國，而非久也；必以全爭於天下，故兵不頓，而利可全。此謀攻之法也。』因為戰爭是勞民傷財的，如作戰篇說：『凡用兵之法，馳車千駟，革車千乘，帶甲十萬，千里饋糧，內外之費，賓客之用，膠漆之材，車甲之用，日費千金，然後十萬之師舉矣。』用間篇又說：『凡興師十萬，出征千里，百姓之費，公家之奉，日費千金，內外騷動，怠於道路，不得操事者，七十萬家。』故戰而勝，其犧牲亦不免，然拔人城，毀人國，其禍根亦愈深。所以在用兵上，必須奉『不戰而屈人之兵』為最高原則。

六、主動原理：這是說，在作戰時，我必須掌握著戰場的支配權，常立於主動地位，陷敵於被動地位，處處受我左右，惟我的意圖是從，而我的動作則自由自在，出其意表而攻之，必可取勝。如虛實篇說：『凡先處戰地，而待敵者佚；後處戰地，而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。能使敵人自至者，利之也；能使敵人不得至者，害之也。故敵佚能勞之，飽能饑之，安能動之。』同篇又說：『故我欲戰，敵雖高壘深溝不得不與我戰者，攻其所必救也。我不欲戰，雖畫地而守之，敵不得不與我戰者，乖其所之也。故形人而我無形，則我專而敵分，我專為一，敵分為十，是以十攻其一也。』兵勢篇亦說：『故善動敵者，形之，敵必從之，予之，敵必取之。』

七、利動原理：孟子喜談仁義，而不談利。孫子則著重於利，這是兵法家與儒學家不同之點。利與戰爭有密切關係的，孫子把它分為三點：一、見利而後戰，如九地篇說：『合於利而動，不合於利而止。』火攻篇說：『非利不動，非得不用，非危不戰。主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰，合於利而動，不合於利而止。』軍爭篇說：『故軍爭為利……故兵以詐立，以利動』二、以利鼓動我的士卒，如作戰篇說：『取敵之利者，貨也。車戰，得車十乘以上，賞其先得者。』軍爭篇說：『掠鄉分眾，廓地分利。』九地篇說：『施無法之賞』是。三、以利引誘敵人，如始計篇說：『利而誘之』。兵勢篇說：『以利動之，以卒待之。』軍爭篇說：『故迂其途，而誘之以利。』九變篇說：『役諸侯者以業，趨諸侯者以利。』虛實篇說：『能使敵人自至者，利之也』是。

八、迅速原理：孫子原是主張『不戰而屈人之兵』，倘若不得已而戰，則以速戰速勝，把戰事結束得愈速為愈佳。不然，拖延下去，演成長期的持久戰，這不獨生命經濟犧牲浩大，且釀成『漁人得利』之虞。所以孫子在作戰篇力說：『其用戰也，貴勝，久則鈍兵挫銳，攻城則力屈，久暴師則國用不足。夫鈍兵挫銳，屈力殫貨，則諸侯乘其弊而起，雖有智者，不能善其後矣。故兵聞拙速，未覩巧之久也。……國之貧於師者，遠輸，遠輸則百姓貧。近師者貴賣，貴賣則百姓財竭，財竭則急於丘役。力屈財殫，中原內虛於家，百姓之費，十去其七。公家之費，破車罷馬，甲冑矢弩，戟楯蔽櫓，丘牛大車，十去其六。……故兵貴勝，不貴久。』因此，在作戰上，必須採擇迅速的行動，如九地篇說：『兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。……敵人開闔，必亟入之，後如脫兔，敵不及拒。』軍爭篇說：『故其疾如風，侵掠如火。』現代的速戰速決主義，實胚胎於此。

九、祕密原理：在軍事上，如作戰計劃，企圖行動及一切措施必須保守密，不為敵知，方可收效。請看孫子的名論：始計篇說：『攻其無備，出其不意，此兵家之勝，不可先傳也。』軍形篇說：『善守者藏於九地之下，善攻者動於九天之上，故能自保而全勝也。』虛實篇說：『出其所不趨，趨其所不意。……故吾之所與戰者不可知。』同篇又說：『形兵之極，至於無形，無形』

則深間不能窺，智者不能謀。因形而措勝於衆，衆不能知，人皆知我所以勝之形，而莫知吾所以制勝之形。』軍爭篇說：『難知如陰』。九地篇說：『易其事，革其謀，使人無識；易其居，迂其途，使人不得慮。』同篇又說：『是故，政舉之日，夷關拆符，無通其使。……是故，始如處女。』用間篇說：『事莫密於間，間事未發，而先聞者，間與所告者皆死。』

十、變化原理：這是說：一切戰法，必須因時因地因敵而使用，決不可拘泥於一端。好比今日所用的戰法為是，明日未必為是；再此地為良法，在彼地未必為良法；對此敵為制勝之術，對彼敵未必為制勝之術；要之，必須盡其運用變化之妙才可。孫子于此發揮其高深的哲理說：『凡戰者，以正合，以奇勝。故善出奇者，無窮如天地，不竭如江海；終而復始，日月是也；死而復生，四時是也。聲不過五，五聲之變，不可勝聽也。色不過五，五色之變，不可勝觀也。味不過五，五味之變，不可勝嘗也。戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉？』——見兵勢篇。同篇又說：『水因地而制流，兵因敵而制勝。故兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝者，謂之神。故五行無常勝，四時無常位，日有短長，月有死生。』關於這，孫子更具體地提供一些應變的原則說：『用兵之法，高陵勿向，背丘勿逆，佯北勿從，銳卒勿攻，餌兵勿食，歸師勿遏，圍師必闕，窮寇勿迫。』——見軍爭篇。『圯地無舍，衢地合交，絕地無留，圍地則謀，死地則戰，塗有所不由，軍有所不擊，城有所不攻，地有所不爭，君命有所不受。』——見九變篇。

上述十大原理，我僅著重於材料的整理，尚未作詳細闡明，繼雖發現一些其他原理，亦未暇加入，擬俟諸異日另寫專書。又，孫子這十大原理，不獨可應用於軍事上，且可應用於政治鬥爭上，經濟鬥爭上，以及一切鬥爭上，孫子的原理真是不朽！

八 孫子的偉大

日本近世大史家賴山陽氏很愛讀孫子，曾評孫子說：『與其說是兵學的書，不如說是文學的書。』其他各家對於孫子，有評為『兵學聖典』，有評為『不朽不滅的大藝術品』，或『外交教書』，或『政治秘訣』，或『人生哲學』。所以古今的軍事家，固不用說，即政治家，文學家亦莫不研究孫子。

在我國：如張良、韓信、鄧禹，曹孟德、諸葛亮、杜預、唐太宗、李靖、蘇老泉、王安石、歐陽修、岳武穆、劉伯溫等均為研究孫子的代表者。韓信於紀元前二百零四年在井陘口布背水陣，大破趙軍，事後部下問以取勝之理，彼答道：『兵法不是說過嗎？投之亡地然後存，陷之死地然後生。』這兩句話出自九地篇。『亂世奸雄』的曹孟德，彼為註釋孫子的開山祖，其序說：『吾觀兵書戰策多矣，孫武所著深矣。』諸葛亮於後出師表中評曹說：『曹操智計殊絕於人，其用兵也，彷彿孫吳。』然『惟英雄能知英雄』，於此亦足見諸葛亮對孫子的研究。至於蘇老泉在文學上批評孫子說『孫吳之簡切』……降及近代，如太平天國諸將皆研究孫子，即曾國藩、胡林翼等均受孫子的影響很大。

其在日本：日本古代各種兵法，如甲陽軍鑑，信玄全集，兵法記，兵法秘傳等書，其中心思想，均出自孫子，武田信玄很崇拜孫子，彼曾錄軍爭篇：『其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不

動如山』四句，塗上軍旗，豎於軍門。（附圖）又，八幡太郎受兵法於大江匡房，陸奧之役，由於悟起行軍篇：『鳥起者，伏也。』故看見雁鳥的亂然飛起，遂斷為有敵的伏兵，得免於危。降至近代，如日俄之役，聯合海軍總司令東鄉元帥於對馬大海戰，大敗俄國的海軍，其陣法出自孫子，彼於出發時，曾攜有孫子隨身，於戰勝後，道其戰勝之理：『以逸待勞，以飽待饑。』這二句話，出自虛實篇。又，是役的陸軍大將乃木希典，於戰勝後，曾以私費出版孫子諺義贈友。曾任陸軍教育總監的真崎甚三郎大將於尾川敬二的孫子論講中題以『以正合，以奇勝。』這二句話，出自兵勢篇。過去日軍侵華時，中央公論社曾將大場彌平著的袖珍孫子一書加印五千冊，分贈侵華倭軍。

至在歐洲：拿破崙於陣中，常手不停披法譯孫子，（按係當時法國到東方傳教的教士，攜原本返本國所譯成者）。威廉第二於沒落的僑居中，看著歐譯孫子，曾發了這樣的浩嘆：『在二十年前，倘若讀到這書，則……』因為最感動他的是火攻篇說：『主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰；於利而動，不合於利而止。怒可以復喜，愠可以復悅；亡國不可以復存，死者不可以復生。』蔣百里先生的傑作國防論，其中有一文曾述及彼見伯盧麥將軍於柏林南方森林中的別墅，按伯氏曾任普法戰爭的普軍大本營作戰課長，又為世界馳名的戰略論的著者，當時以手撫彼肩說：『好為之矣，願子之誠有所貫徹也！抑吾聞之：拿破崙有言：『百年後，東方將有兵略家出，以繼承其古昔教訓之原則，為歐人之大敵也。』子好為之矣！』彼又點睛說：『所謂古昔之教訓云者，則孫子是也。（是書現有德文譯本，余所見也。）』於此，亦足見歐洲軍人對孫子的注意。孫子真是世界一部不朽的兵學寶典！最後我且引日本漢學家山鹿素行的話來作本篇的結語，使讀者對孫子先知一個梗概，然後再往下研究。

始計一篇者，兵法之大綱大要也。作戰謀攻次之者，兵爭在戰與攻也；戰攻相通，以形制虛實，是所以軍形兵勢虛實并次；此三篇全在知己，知己而後可軍爭；軍爭有變有行，故軍爭九變行軍次之，是料敵知彼也；知彼如己而後可知天知地，故地形九地火攻次之；地形九地者地也，火攻因時日者天也。計始自迄修功，末嘗不先知，是所以序用間於篇末，三軍所恃而動也。然始計用間二篇，為知己知彼知天知地之綱領，軍旅之事，件件不可外之矣。作戰謀攻可通讀，形勢虛實一串也，九變行軍一貫也，地形九地一意也，火攻水附攻也。始計用間在首尾，通篇自有率然之勢。文章之奇不求，自有無窮之妙，讀者不可忽。——原文錄自山鹿素行著孫子諺義。（附表）

一九四六、三、十二 草於南京
一九四七、一、七日 訂正於南京

(附圖) 武田信玄的軍旗



(附表) 孫子兵法鳥瞰表

篇數	篇名	摘要 (山鹿素行)	摘要
一	始計	兵法之大綱大要	生死之地 存亡之道 要審查
二, 三	作戰 謀攻	兵爭在戰與攻 戰攻相通	貴拙速 全爭為上 破敵次之
四, 五, 六	軍形 兵勢 虛實	以形制虛實 知己而後可軍爭	修道保法 正合奇勝 擊虛避實
七, 八, 九	軍爭 九變 行軍	知彼	爭利 變通 處軍相敵-用兵
十, 十一, 十二	地形 九地 火攻	知天時地利	地之道 將之道 天之道
十三	用間	先知	知敵之情 無所不用間
		三軍之所恃而動 必成大功	